

Justis- og beredskapsdepartementet
v/ Politiavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

18. desember 2017

Vår ref.: 2017/107

Deres ref.:

Høringssvar fra EOS-utvalget – høring om behandling av overskuddsinformasjon fra kommunikasjonskontroll mv.

1. Innledning

EOS-utvalget viser til Justis- og beredskapsdepartementets (JD) høringsbrev 22. september 2017 vedrørende høring om behandling av overskuddsinformasjon fra kommunikasjonskontroll mv.

2. Behandling av overskuddsinformasjon fra tvangsmidler i forebyggende øyemed

EOS-utvalget merker seg at departementets høringsbrev er knyttet til behandling av overskuddsinformasjon fra kommunikasjonskontroll mv. etter reglene i straffeprosessloven, og at forslaget bl.a. er ment å plassere regler som i realiteten gjelder politiets behandling av opplysninger fra kommunikasjonskontroll i straffesaker på riktig sted i lovgivningen (politiregisterloven).

Vilkårene for PSTs bruk av tvangsmidler i *forebyggende øyemed* er hjemlet i politiloven § 17d. Uavhengig av om tvangsmidler gjennomføres som ledd i forebyggende øyemed eller som ledd i etterforskning, bemerker EOS-utvalget at opplysningenes og tvangsmidlenes art er det samme, og at metodene som anvendes innebærer et tilsvarende inngrep i personvernet til de som direkte eller indirekte rammes av bruken.

I brev fra EOS-utvalget til Justis- og beredskapsdepartementet 31. august 2017¹, ba EOS-utvalget om en avklaring fra departementet om den rettslige forståelsen av anvendelsen av strpl. § 216g i PSTs forebyggende virksomhet/forebyggende saker. Utvalget kan ikke se at behandling av overskuddsinformasjon fra tvangsmidler i *forebyggende øyemed* synes å være berørt i departementets forslag om å overføre deler av § 216g til politiregisterlovgivningen.

EOS-utvalget mener regelverket for behandling av overskuddsinformasjon fra tvangsmidler i forebyggende øyemed bør klargjøres i forbindelse med departementets arbeid med å overføre regler om slik behandling fra straffeprosessloven til politiregisterlovgivningen.

3. Overskuddsinformasjon ved dataavlesing

Departementet peker bl.a. på at “[h]vorvidt det bør innføres videre begrensinger på bruken av overskuddsinformasjon bør som det fremgår av 7.1 vurderes som en del av arbeidet med ny

¹ EOS-utvalgets ref.: 2016/147-6.

straffeprosesslov". EOS-utvalget bemerker at slike begrensinger da også bør vurderes for bruk av dataavlesing som metode i *forebyggende øyemed*, jf. politiloven § 17d og stprl. § 216o.

4. Sperring av opplysninger

Når det gjelder sperring av opplysninger, viser EOS-utvalget til at det ved flere anledninger har bemerket at det ikke er implementert noen tilfredsstillende løsning for sperring av opplysninger som ikke lenger skal være tilgjengelig for etterretningsformål eller operativ virksomhet i PST, sist i utvalgets årsmelding for 2015 pkt. 4.5 på side 18.

Med vennlig hilsen

Eldbjørg Løwer
utvalgsleder